

UNIVERSIDADES: DISCAPACIDAD Y RETOS EN ACCESIBILIDAD

Dionisio Rodríguez Esparragón, *Departamento de Señales y Comunicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Vocal 2 del COITT.*
droduiguez@dsc.ulpgc.es, drodriguez@coitt.es

José Guillermo Viera Santana, *Departamento de Señales y Comunicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.*
jviera@dsc.ulpgc.es

RESUMEN

Las estadísticas de acceso a la universidad de discapacitados revelan una gran diferencia tanto en los porcentajes de alumnos matriculados como en el grupo con estudios universitarios frente al resto de la población.

Planteamos el acceso a la universidad desde dos puntos de vista: el acceso físico y el acceso a la información mediante Web. Para el acceso Web, realizamos un estudio de 72 universidades públicas y privadas, usando 2 tests de accesibilidad a la Web.

Por último, realizamos una consulta local a asociaciones de discapacitados y de familiares para detectar sus demandas a la universidad.

1. ESTADÍSTICA UNIVERSITARIA

Sobre una población de 44.108.530 españoles [1], y según datos del Consejo de Coordinación Universitaria [2], existen matriculados en la Universidad, en el curso 2005-2006, 1.442.081 alumnos (3,27% de la población). De ellos 1.303.109 en Universidades Públicas (el 2,95% de la población).

Por otro lado, el número de españoles con alguna discapacidad es 3.528.220 [1], de ellos 507.518 entre 17 y 44 años. El número de alumnos discapacitados



A la izquierda, Dionisio Rodríguez Esparragón. A su lado, Rafael Casado Ortiz, Presidente de FIAP.

matriculados en centros públicos de enseñanza superior es 7.305 [3], lo que indica que hay un 1,44 % de la población discapacitada entre 17 y 44 años en la universidad (véase Figura 1).

Estos datos se reafirman si consideramos que el 13,88% de la población española está en posesión de un título universitario, porcentaje que disminuye hasta un 3% en la población con alguna discapacidad.

Esta primera comparación indica una clara marginación en el acceso a los recursos de la enseñanza pública superior en la población con discapacidad. Más

aún si se considera el grupo de población con discapacidad sobre el que se obtiene este cálculo.

2. DISCAPACIDAD Y ACCESO A LA UNIVERSIDAD

2.1. Barreras físicas

La primera barrera a la accesibilidad a la universidad la constituye el medio físico. No es objetivo de este trabajo analizar la transformación que han ido experi-

mentado los edificios públicos para la eliminación de barreras arquitectónicas. Aunque queda camino por recorrer, es evidente que la conciencia y responsabilidad en este aspecto han crecido con los años y podemos hablar de edificios públicos más accesibles para todos.

2.2. Acceso a la información. Estudio sobre accesibilidad a la Web de las Universidades Españolas

El esfuerzo innovador en las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) de las universidades españolas ha sido grande en los últimos años. Tanto la información como la gestión han pasado a estar disponibles en la Web para profesores, alumnos y personal de administración y servicios. A través de la red, un alumno se matricula, un profesor pone apuntes, notas, tiene tutorías, y desde la administración nos informan de la agenda cultural o de los trámites para obtener un certificado.

La idea es facilitar y optimizar el acceso a todos los recursos universitarios. Evitemos caer en el mismo fallo que en la arquitectura. Planifiquemos nuestros sistemas de información de manera que, «ahora que estamos levantando esos edificios», sean accesibles para todos.

Para obtener una radiografía del estado actual del acceso a los servicios universitarios vía Web, hemos realizado un estudio sobre 72 portales de universidades públicas y privadas utilizando herramientas de test que ofrecen resultados objetivos sobre su nivel de accesibilidad. Antes de exponer estos resultados comentaremos grosso modo las herramientas utilizadas y normas de accesibilidad a la Web.

a. Normas de accesibilidad a la Web

Se reconoce como recomendaciones internacionales estándares de accesibilidad a la red las contenidas en el documento: Web Content Accessibility Guidelines 1.0 [4]. Actualmente está elaborado el borrador de la versión 2.0.

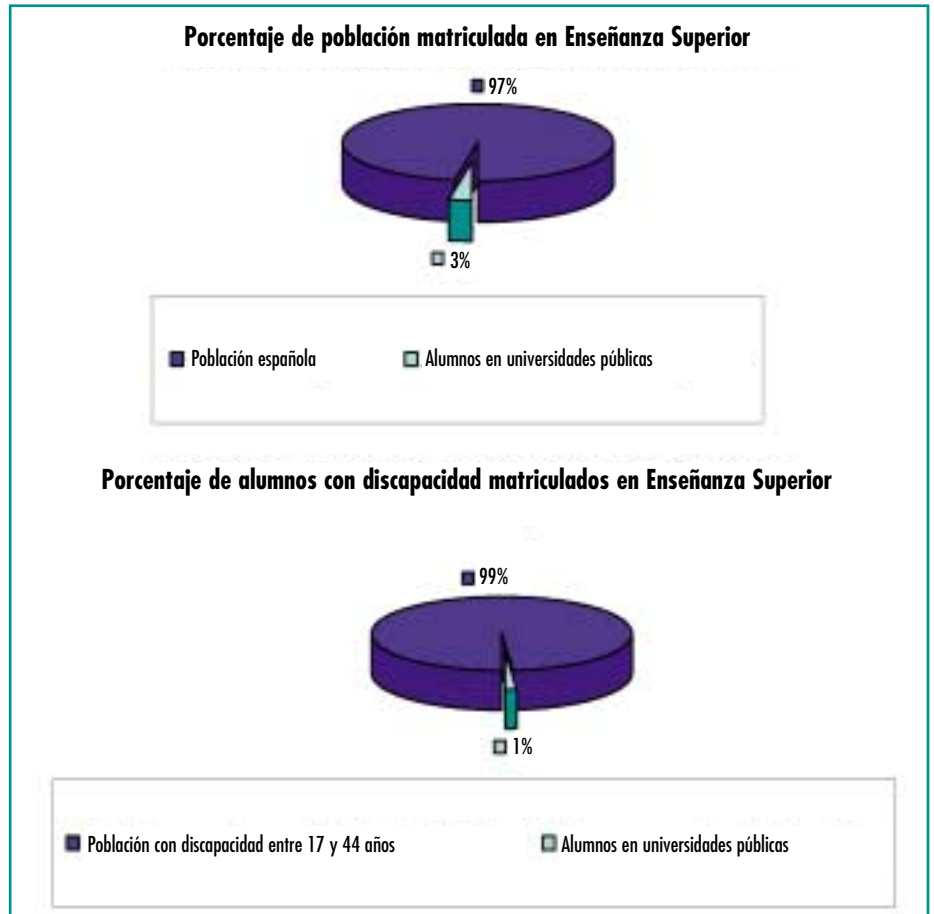


Figura 1

Aunque no es el objeto de este trabajo detallar estas recomendaciones, desarrolladas por el Consorcio World Wide Web (W3C) [5] a través de la Iniciativa de Accesibilidad a la Web (WAI) [6], sí es necesario transcribir aquí lo que indica la Guía Breve de Accesibilidad Web de la oficina española del W3C [7]:

Para hacer el contenido Web accesible, se han desarrollado las denominadas Pautas de Accesibilidad al Contenido en la Web (WCAG), cuya función principal es guiar el diseño de páginas Web hacia un diseño accesible, reduciendo de esta forma barreras a la información. WCAG consiste en 14 pautas que proporcionan soluciones de diseño y que utilizan como ejemplo situaciones comunes en las que el diseño de una página puede producir problemas de acceso a la información. Las Pautas contienen además una serie de puntos de verificación que ayudan a detectar posibles errores.

Cada punto de verificación está asignado a uno de los tres niveles de prioridad establecidos por las pautas.

• **Prioridad 1:** son aquellos puntos que un desarrollador Web tiene que cumplir ya que, de otra manera, ciertos gru-

pos de usuarios **no podrían acceder** a la información del sitio Web.

• **Prioridad 2:** son aquellos puntos que un desarrollador Web debería cumplir ya que, si no fuese así, **sería muy difícil acceder** a la información para ciertos grupos de usuarios.

• **Prioridad 3:** son aquellos puntos que un desarrollador Web debería cumplir ya que, de otra forma, algunos usuarios experimentarían **ciertas dificultades para acceder** a la información.

En función de estos puntos de verificación se establecen los niveles de conformidad:

• **Nivel de Conformidad «A»:** todos los puntos de verificación de prioridad 1 se satisfacen.

• **Nivel de Conformidad «Doble A»:** todos los puntos de verificación de prioridad 1 y 2 se satisfacen.

• **Nivel de Conformidad «Triple A»:** todos los puntos de verificación de prioridad 1, 2 y 3 se satisfacen.

Las pautas describen cómo hacer páginas Web accesibles sin sacrificar el diseño, ofreciendo esa flexibilidad que es necesaria para que la información sea accesible bajo diferentes situaciones y

Tabla 1

Universidad	Nivel de accesibilidad	Universidad	Nivel de accesibilidad
Alicante	AAA	Castilla-La Mancha	A
Complutense de Madrid	AAA	Vigo	A
Internacional de Cataluña	AAA	País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	A
Navarra	AAA	Sevilla	A
Politécnica de Madrid	AAA	Lleida	A
Santiago de Compostela	AAA	Valencia-Estudi General	A
Deusto	AA	Las Palmas de Gran Canaria	A
Oviedo	AA	Europea de Madrid	A
Internacional Menéndez y Pelayo	A	Católica San Antonio de Murcia	A
Oberta de Catalunya	A	Burgos	A
Miguel Hernández de Elche	A	Pablo de Olavide de Sevilla	A
Politécnica de Catalunya	A	Jaume I de Castellón	A
Católica de Valencia San Vicente Mártir	A	Murcia	A
Mondragón Unibertsitatea	A	Granada	A
Europea Miguel de Cervantes	A	Zaragoza	A

proporcionando métodos que permiten su transformación en páginas útiles e inteligibles.

b. Tipo de Test

Existen un gran número de tests para páginas Webs disponibles online gratuitamente. Muchos de ellos aparecen listados en la referencia [8]. Para nuestro estudio escogimos dos: El TAW y el WebXACT.

- TAW es un software de validación desarrollado por la Fundación CTIC con la colaboración del CEAPAT y financiado por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio y el Gobierno del Principado de Asturias [9]. Es sencillo y rápido de usar, además de presentar la información de manera intuitiva.

- WebXACT [10] es un servicio online gratis que permite evaluar los aspectos de calidad, accesibilidad y privacidad del contenido de una página Web, recomendado por el Center for Applied Special Technology (CAST) [11]. Aunque es un poco lento, dado el proceso de evaluación más general que usa, es sencillo de utilizar y de prestigio internacional.

c. Resultados

Los resultados de los 2 tests difieren en algunos casos debido a que el test WebXACT incluye normas de los Esta-

dos Unidos de América, si bien es cierto que la diferencia suele estar en más menos un error.

• Resultados del Test TAW

Del total de páginas Web analizadas (72), el 8,3% es AAA, el 2,8% es AA y el 30,5% es A. El resto, 58,3% no alcanzan el nivel mínimo de accesibilidad. Estos resultados se observan en la Tabla 1.

• Resultados del Test WebXACT

Del total de páginas Web analizadas (72), el 2,8% es AA y el 43% es A. El resto, 54,1% no alcanzan el nivel mínimo de accesibilidad. Estos resultados se observan en la Tabla 2.

• Resultados globales

Si combinamos los resultados de las Webs de universidades que podrían llevar el sello de TAW o el de WebXACT, escogiendo en cada caso la mejor calificación tendríamos un 54,2% de Web de universidades con algún nivel de accesibilidad y un 45,8% que no presentan el nivel básico de accesibilidad (véase Figura 2).

3. LA OPINIÓN DE LAS ASOCIACIONES

Paralelamente al trabajo de investigación sobre la accesibilidad a la información contenida en la Web de las universidades, efectuamos una encuesta telefónica a nivel local a las distintas aso-

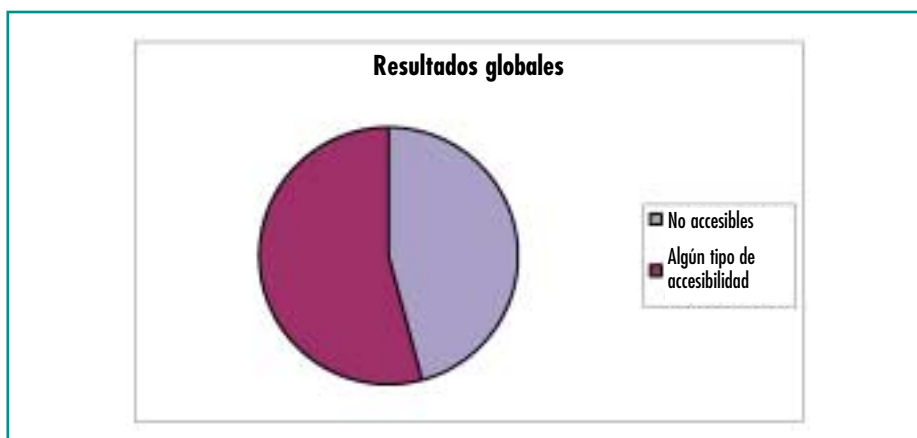


Figura 2

Tabla 2

Universidad	Nivel de accesibilidad	Universidad	Nivel de accesibilidad
Alicante	AA	Miguel Hernández de Elche	A
Oviedo	AA	Mondragón Unibersitatea	A
A Coruña	A	Murcia	A
Alfonso X El Sabio	A	Nacional de Educación a Distancia (UNED)	A
Barcelona	A	Navarra	A
Católica de Valencia San Vicente Mártir	A	Oberta de Catalunya	A
Complutense de Madrid	A	Pablo de Olavide de Sevilla	A
Deusto	A	País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	A
Europea de Madrid	A	Politécnica de Madrid	A
Europea Miguel de Cervantes	A	Pontificia Comillas	A
Extremadura	A	Rey Juan Carlos	A
Granada	A	Rovira i Virgili	A
Internacional Menéndez y Pelayo	A	Salamanca	A
Jaume I de Castellón	A	Santiago de Compostela	A
Las Palmas de Gran Canaria	A	Sevilla	A
Lleida	A	Valencia-Estudi General	A
Zaragoza	A		

ciaciones de discapacidad para obtener una perspectiva de sus demandas a la universidad.

En concreto, preguntamos si existe alguna recomendación sobre acceso a la universidad, qué demandas y qué retos plantean a la universidad.

Como resumen podemos enunciar los siguientes puntos:

- Escaso o nulo número de discapacitados cursando estudios universitarios.
- No existe una recomendación específica sobre estudios a cursar, aunque la ONCE sugiere que las personas con grave déficit visual no opten por carreras técnicas (arquitectura e ingenierías).
- Coincidencia en la necesidad de mentalizar a la comunidad universitaria (profesores, alumnos y personal de administración y servicios) para eliminar barreras mentales.
- Igualdad de oportunidades facilitando medios a los discapacitados.
- Mayor acceso a servicios informáticos e Internet y mayor accesibilidad a los mismos. Posibilidad de enseñanza virtual accesible para discapacitados.
- Eliminación de barreras arquitectónicas, mejoras en la señalización de los edificios y en la iluminación de las aulas.
- No se demanda investigación sino acceso a la formación.

4. EXPERIENCIA PERSONAL

En nuestra experiencia docente, en Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones hemos tenido distintos alumnos con discapacidad. Un alumno ciego que abandonó la carrera, un alumno con déficit auditivo que concluyó sus estudios y, en estos momentos un alumno con déficit motor. En todos estos casos, los docentes no recibimos ninguna directriz específica de comportamiento o actuación para la docencia y evaluación de estos alumnos.

Al alumno ciego se le permitió examinarse de prácticas usando un lazarillo. La ayuda al alumno con problemas de audición se limitó a reservar los asientos delanteros en las clases. Por ahora, la ayuda que ha recibido el alumno con problemas de movilidad física es facilitarle el acceso al parking del edificio.

5. CONCLUSIONES

1. Las estadísticas muestran que el acceso a la universidad para personas con discapacidad está muy por debajo del resto de la población.
2. Aunque es cierto que hay un esfuerzo global para eliminar las barreras arquitectónicas, las asociaciones siguen denunciando su existencia.
3. En la universidad:

a. La accesibilidad a la información de las Web de las universidades españolas es pobre. La Web permite el aprendizaje a distancia, pero las herramientas de apoyo a la enseñanza virtual no se desarrollan con criterios de accesibilidad. Es necesaria una implicación de las universidades a través de algún tipo de campaña institucional.

b. Debe elaborarse un libro blanco sobre la compatibilidad de titulaciones y discapacidad que asegure el acceso efectivo al mercado de trabajo.

4. Dentro de la universidad:

a. Fomentar la mentalización del profesorado y la formación en la atención y docencia a los alumnos con discapacidad. Elaborar un protocolo de actuación a disposición de alumnos y profesores.

b. Realizar una campaña de mentalización al resto del alumnado y fomentar el voluntariado y el asociacionismo. ●

REFERENCIAS

- [1] <http://www.ine.es/>
- [2] <http://www.mec.es/educa/ccuniv/index.html>
- [3] Universidad y Discapacidad. Guía de Recursos. Telefónica y CERMI. Abril 2006.
- [4] <http://www.w3.org/TR/1999/WAI-WEBCONTENT-19990324/>
- [5] <http://www.w3c.es/>
- [6] <http://www.w3.org/WAI/>
- [7] <http://www.w3c.es/divulgacion/guiasbreves/Accesibilidad>
- [8] <http://www.w3.org/WAI/ER/tools/>
- [9] <http://www.tawdis.net/taw3/cms/es>
- [10] <http://webxact.watchfire.com/>
- [11] <http://www.cast.org>